



KIADVÁNY

Keresztény Értelmiségiek Szövetsége
Budapest XVI. Kerületi Csoport
2016. szeptember 7.
Vitaindító

Előzmények

2016. április 3-án, szerdán a Rákosszentmihályi Plébánia közösségi házában megalakult a Keresztény Értelmiségiek Szövetségének Budapest XVI. Kerületi Csoportja.

Elnök: Dr. Nemesszeghy György, aki megválasztása után a közös célokat az alábbi öt pontban foglalta össze.

1. Közvéleményt formáló vitákat folytatni a legjobb megoldások megtalálásához
2. Országunk fejlődését segítő, irányt mutató, jól átgondolt javaslatokat alkotni
3. Keresztény értékrendre épülő igazságos társadalmat tükröző, alaposan és részletesen megindokolt állásfoglalásokat közzétenni (KÉSZ-honlap, JEL újság)
4. Magas szellemi színvonalú, értékes, harmonikus életvitelt terjeszteni, és ennek feltételeit biztosítani minden jóakarató, becsületes magyar ember számára
5. Isten áldásában bízva válllvetve együtt dolgozni az értelmes, keresztény világnézet szerint gondolkodó, rossz irányba nem manipulálható, igazságot kereső felebarátainkkal. Közös célunk az emberi társadalom értelmes szellemi világának fejlesztése, hogy jobb legyen a világ.

A 2016. év második félévének tervezete

A világirodalom legszínvonalasabb drámájában, Madách Imre *Ember tragédiájában* Lucifer mondja Ádámnak: „Láss szellem-szemekkel”. Az Isten ellen küzdő luciferi szellem-szem azt akarja elhíttetni velünk, hogy értelmetlen az életünk. Eszerint az emberi társadalom sok téveszméjével a szenvedés és kínlódás világát hozza el számunkra, és a vesztébe rohan. Egymást gyilkoljuk, végül saját magunkat, az egész emberiséget is elpusztítjuk majd.

A XX. század végén és a XXI. század elején, napjainkban is a luciferi törekvés erősödött. Öngyilkos terroristák életüket áldozzák fel azért, hogy minél több számukra ismeretlen embert, akik őket sohasem bántották, értelmetlenül elpusztítsanak.

Mi keresztények nem egymás megölésének, megnyomorításának, kizsákmányolásának, leigázásának a hívei vagyunk, hanem az együttműködésnek, a szeretetnek, és hiszünk az isteni elgondolás győzelmében, a sátáni vonal követőinek bukásában. Krisztusi szellem-szemekkel vitatjuk meg a hitleri nemzetiszocialista rasszizmus, a lenini proletárdiktatúra és a kizsákmányoló vadkapitalizmus, valamint az elfajult liberalizmus téveszméit, melyek veszélyesebbek a kígyóknál, skorpióknál. A megoldást a keresztényszocialista eszmerendszer megvalósítása szolgáltatja: „Hatalmat adtam nektek, hogy kígyókon, skorpiókon járjatok.” (Lukács 10, 19-20)

Ezek alapján emlékezünk meg az 56-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójáról, és megbeszéljük „rendszerváltoztatásunk” szellemi és erkölcsi hibáit, tévedéseit. Tervünk az, hogy 2016 őszi félévének végére egymást segítő, humanista, isteni elgondolást tükröző szellem-szemekkel láttassunk.

Napirendek a hónap első szerdáin

Szeptember	Az emberi társadalom szellemi világa és fejlődése. Téveszmék káros hatásai.
Október	Az 56-os szabadságharc 60. évfordulóján megvilágítjuk a hősök és áruolók lelki világát. Ismertetjük marxista oktatók ellátogatását Hruscsov sírjához.

November	„Rendszerváltoztatásunk” szellem-szemekkel és keresztényszociális gondolatokkal
December	Hegyváry Csaba orvos-pszichológus előadása Hitler és Sztálin elfajult szellemvilágáról

2016. szeptember 7.

2016 őszén az ember szellemi világával és annak fejlődésével fogunk foglalkozni.

Akkor érthetjük meg világunkat, ha jelenlegi állapotunkat a sok milliárd éves evolúciós folyamat pillanatfelvételének tekintjük. Pápák megnyilatkozásai az evolúciót folyamatos isteni teremtésnek nyilvánítják. A Katolikus Egyház arra törekszik, hogy minden hívő legyen ebben Isten munkatársa. A Keresztény Értelmiségiek Szövetsége a pápák alábbi megnyilatkozásait természetesen átveszi, épít a vallás és a természettudományos gondolkodás összhangjára, és felhasználja a természettudományos kutatások eredményeit is.

A Katolikus Egyház véleménye.

„Az ősrobbanás elmélete, miszerint a világegyetem 13,7 milliárd évvel ezelőtt keletkezett, és az a felfogás, amely szerint a földi élet az evolúció révén keresztül alakult ki, nem összeegyeztethetetlen a teremtésről szóló katolikus tanításokkal – mondta kedden Ferenc pápa a Vatikánban. A katolikus egyház székhelyén üléselő és a Szentszék által fenntartott Pápai Tudományos Akadémia ülésén Ferenc pápa elmondta, a világ keletkezésére adott tudományos magyarázatok nem zárják ki Istennek a teremtésben játszott szerepét. »A világ teremtése nem a káosz műve, és az eredetét valami másra (szellemi erőre) kellene visszavezetni, mivel az közvetlenül egy felsőbb vezérlő elvből származtatható, amelyet a szeretet segítségével alkot« – magyarázta a katolikus egyházfő. »Az ősrobbanás, amelyről manapság úgy tartják, magyarázatot ad a világ teremtésére, nem ellentétes az isteni teremtés elméletével, mivel az evolúció működésének feltétele azoknak a lényeknek a megteremtése, amelyek továbbfejlődnek« – tette hozzá Ferenc pápa.

... Ferenc pápa megjegyzései elődjei kijelentéseinek sorába illeszthető. XII. Pius pápa az 1950-es években az evolúciót az emberi fejlődés magyarázatául adott, igazolható tudományos megközelítésnek nevezte, és ezt II. János Pál pápa 1996-ban megismételte.

2011-ben Ferenc pápa elődje, XVI. Benedek azt mondta, hogy az emberek és a világ eredetét és fejlődését magyarázó tudományos elméletek nem állnak ellentétben a vallással.” (MTI, 2014.10.29.)

Az emberiség szellemi világának evolúciója

2016 szeptemberében az evolúció egyik részletével, az emberiség szellemi fejlődésével foglalkozunk, melynek három pillére az értelem, az érzelem és az erkölcs.

- Az értelem, amely a létért való küzdelemben alakult ki, lehetővé tette az emberiségnek, hogy az állatvilág fölé emelkedve az anyagi világ erőinek egy részét saját szolgálatába állítsa.
- Az érzelem, mely összhangban és ellentétben is lehet az értelemmel, irányíthatja tetteinket jó és rossz irányban is. Ilyen a szeretet, a gyűlölet, a tudás, az igazság utáni vágy, harag stb. Ezek örökölhető ösztönös cselekedetek, melyek reagálnak a külvilágból érkező ingerekre.
- Az erkölcs eszmerendszerét a társadalmi együttlét szabályai alkotják. Az emberiség

nagy részének életmilyenségét ma már nagy részben környezetének társadalmi viszonyai határozzák meg.

Az evolúció nagyon különböző tulajdonságú egyéneket hozhat létre

Evolúció szempontjából az egyén fejlettségi állapotát jellemzi és rangsorolja a sok millió éves evolúció alatt a génállományában összegyűlt, szaporodáskor az utódoknak folyamatosan átadott, eközben egyre bővülő információ mennyisége és minősége.

Az ivarsejtek génjeiben található vegyületek és azok sorrendje, valamint ismétlődéseinek módja határozza meg azt az információs mintát, amely úgy irányítja a megtermékenyített ivarsejt szaporodását, hogy a megfelelő képességek kifejlődjenek.

Társadalmunk erkölcsi normáinak fejlődése

Agyunk homloklebenye az ember társadalmi életvitelének, az erkölcsös viselkedésének a központja, ezért a homloklebeny csak az embereknél fejlődött ki megfelelő mértékben, állatoknál nincs vagy nagyon kezdetleges. Homloklebenyünk fejlettsége örökölhető.

Fogamzáskor a szüleinktől átvett fent ismertetett információ-átvétel a megtermékenyített petesejt fejlődését az anyaméhben úgy irányítja, hogy örökölhessük szüleink homloklebenyének tulajdonságait. A fejlett homloklebeny az ösztönös erkölcsös cselekvéseket irányítja. Az ilyenmel rendelkező ember érzelmi alapon, értelmének használata nélkül, azonnal, gondolkodás nélkül elutasítja az erkölcstelen cselekvést. Az ilyen embert belső indíttatású, magas szellemi színvonalú embernek nevezik. Háborús tapasztalatok alapján tudjuk, hogy homloklebenyünk komoly sérülése esetén elveszíthetjük ezt a tulajdonságunkat.

Fontos megemlítenünk még, hogy megfelelő erkölcsi neveléssel is elérhető az ösztönösen erkölcsös ténykedés. Ennek fordítottja is igaz. Szuggesztíóval, különösen kábítószerrel kombinálva, elsősorban még kiforratlan, 12–14 éves gyerekek rávehetők erkölcstelen, társadalom- és életellenes tettekre.

Emberek elég nagy csoportja viszont csak azért tartózkodik az erkölcstelen tettek elkövetésétől, mert fél a társadalmi megtorlástól. Viszont ha úgy látja, hogy elmarad a számonkérés, akkor rabol, gyilkol, erőszakoskodik, csal, lop és korrumpálható. Erre a csoportra az jellemző, hogy igen csökevényes a homloklebenyük, illetve alacsony szintű vagy téveszmés kulturális közegben nevelkedtek, ahol nem kaptak erkölcsi nevelést.

Két példa

Evolúciós ismereteinkkel megérthetjük például a korrupció elterjedését, valamint azt, hogy a II. világháború alatt a többségükben szifiliszos orosz katonák miatt erőszakoltak meg több százezer magyar nőt.

- a. A korrupcióellenes küzdelem akkor a leghatékonyabb, ha nem választunk meg, illetve nem nevezünk ki csökevényes homloklebennyel rendelkező, illetve erkölcsinevelés-hiányos embereket, ugyanakkor komoly büntetés kilátásba helyezésével visszatartjuk őket a korrupciótól. Választáskor ügyeljünk arra, hogy belső indíttatású embert válasszunk! Ez azt jelenti, hogy akkor sem lop, ha úgy érzi, ezt büntetlenül megtehetné.
- b. A II. világháború alatt Magyarországon megerőszakoltak több százezer magyar nőt. Sztálin megengedte nekik ezt a „kis szórakozást”. Az orosz katonák brutális tetteikkel igazolták, hogy homloklebenyük fejlettsége még igencsak csökevényes, erkölcsi nevelésük pedig elmaradott és hiányos. Ebben közrejátszott a sztálini

Szovjetunióban uralkodó kegyetlen, erkölcstelen légkör. A nyugati, a német és a magyar hadseregben a nők megerősöklés nagyságrendekkel kisebb volt, mint a szovjet hadseregben.

A II. világháború utolsó tavaszán pécsi lakásunkba szovjet tisztet telepítettek intelligens feleségével és kislányával együtt. Mivel édesanyám és az orosz asszony is jól tudtak németül, komoly barátság alakult ki közöttük. Amikor vége lett a háborúnak és az orosz családnak vissza kellett utaznia a Szovjetunióba, a szovjet katonafeleség sírva-panaszkodva mondta nekünk, hogy mi el sem tudjuk képzelni, milyen borzalmas az élet náluk, a Szovjetunióban. Folyamatos gyanakvás és megfigyelés, ártatlan emberek internálása stb. Szavaiból egyértelműen kitűnt számomra, hogy a Szovjetunió vezetése a sátáni utat követi.

A szovjet tisztnek autó (dzsip) állt rendelkezésére. Tiszti szolga sofőrként büszkélkedett szovjet autójukkal. Mikor felnyitotta tetejét rámutattam az írásra: *Made in USA*.

Az emberiség értelmi és erkölcsi fejlődése nem vitatható. Krisztus előtt elfogadott volt a rabszolgaság. Ma már ez túlhaladott primitív társadalmi forma, akárcsak a jobbágyságra épülő hűbéri társadalom, ami a rabszolgaságnak enyhébb formája. Ugyanebbe az irányzatba esik a vadkapitalizmus munkásokat, munkavállalókat kizsákmányoló rendszere. A nyomorgó proletárokat – ugyanúgy, ahogy a rabszolgákat és a jobbágyokat – kizsákmányolták. Az ezekre épülő társadalmi formák az emberiség szellemi világának alacsony szintű fejlettségét jelzik.

Az I. világháború környékén a szabadság eszményéből kiinduló liberalizmustól várták a megoldást, azonban a nyugati liberális gondolkodásban rejlő téveszmék csalódást okoztak. A nincstelen tömeg problémáinak megoldása helyett legfeljebb csak annyit tudott nyújtani, hogy „szabad a híd alatt aludni.” (Ezt a témát majd novemberben fogjuk megbeszélni.)

A kizsákmányolás elleni munkásmozgalmak zsákutcába futottak a téveszmerendszerek megerősödésével, hátráltatták a kizsákmányolás igazságos megszüntetését, ugyanakkor társadalmi visszafejlődést indítottak el:

- A. Lenini proletárdiktatúra
- B. Hitleri nemzetiszocializmus, rasszista elképzelésekkel kiegészítve

Ez a két téveszmerendszer veszélyes, mint a kígyó és a skorpió. A megoldást a keresztényszocialista eszmerendszerek adják. Így beteljesedik a már leírt bibliai idézet, mely ezzel szinte jelmondatunkká vált:

„*Hatalmat adtam nektek, hogy kígyókon, skorpiókon járjatok.*”

A. Lenini proletárdiktatúra

A lenini proletárdiktatúra azért *téveszme*, mert valódi megoldás helyett rossz úton járva olyan diktatúrával akarja megoldani a problémákat, melyben megint csak a *társadalom egy része akar uralkodni az egész társadalom felett* az igazságos és kölcsönös együttműködés helyett. Leninek tulajdonítják a következő kijelentést: *Kapard meg a kommunistát, és kiugrik belőle az imperialista*. Saját bőrünkön tapasztaltuk a diktatórikus, imperialista jellegű szovjet katonai megszállás terheit évtizedeken keresztül. Ez luciferi út.

A munkavállalók igazságtalan sátáni kizsákmányolása ellen küzdeni kell, mert az az emberellenes rabszolga- és jobbágytársadalom burkolt folytatása. A sztálini osztályharc gyűlöletre épít, az embereket egymás ellen uszítja, mint Lucifer. Akik közelebbről ismerték, tapasztalhatták, hogy Sztálinban valóban „ördög” lakozott. (Erről orvos-pszichológus fog

decemberben előadást tartani.)

Pápai enciklikákból átvett idézetekkel mutatjuk be, hogyan oldja meg a kizsákmányolás problémáját a keresztényszocialista eszmerendszer.

XIII. Leó pápa a *Rerum novarum* enciklikájában a következőt írja: „*Alapvető hibát követnek el a társadalmi kérdés tárgyalásában azok is, akik a két társadalmi osztályt eleve egymás ellenségének tartják, mintha a természet a gazdagokat és a szegényeket arra teremtette volna, hogy állandó harcban egymást irtsák. Ez annyira ellenkezik a józan ésszel és az igazsággal, hogy pontosan az ellenkezője igaz. Ahogy ugyanis a testben a különféle tagok úgy illeszkednek egymáshoz, hogy ebből az egésznek az az összhangja keletkezik, amit joggal mondunk harmóniának, éppen úgy intézkedett a természet a társadalomról is, hogy a két osztály egyetértő kölcsönviszonyban álljon egymással, s megfelelő egyensúlyt tartva egészítse ki egymást. Hiszen teljes mértékben egymásra vannak utalva: sem a tőke munka nélkül, sem a munka tőke nélkül nem lehet meg.*”

Hogyan biztosítható a keresztényszocialista elvárások teljesülése democráciákban? A megoldás rajtunk múlik. Olyan kormányt kell választanunk, amely a keresztényszocialista elvek alapján biztosítani tudja a munkáltatók és munkavállalók együttműködésének összhangját a nemzet egészének harmonikus fejlődése érdekében.

XIII. Leó pápa *Rerum Novarum* enciklikája szerint kötelességei az államnak is vannak. Itt a pápa azokat a *liberális elveket ítéli el*, amelyek szerint elégségesek a piac öngyógyító erői, és ellenzik az állam szociálpolitikai kérdésekkel való foglalkozását, illetve amelyek elutasítják, hogy az állam beleavatkozzon a társadalmi folyamatokba. Az állam legfontosabb kötelessége, hogy „*a közösség és az egyének jólétét szolgálja*”, amelynek a megvalósításában „*a munkások tevékenysége különösen hatékony és szükséges*”.

„*Sőt ezen a téren a munkásoknak olyan nagy a szerepük és jelentőségük, hogy valójában kizárólag az ő munkájukból származik az állam gazdagsága. A méltányosság tehát a munkások állami védelmét sürgeti, azt, hogy a munka közösségre háramló hasznából úgy részesüljenek, hogy szükségleteiket lakás, ruházat, táplálkozás és egészségügyi ellátás tekintetében fedezni tudják, s helyzetük ne legyen annyira nyomasztó. Ebből az következik, hogy az államnak támogatnia kell mindazt, ami a munkások helyzetén bármiképpen is lendít. Ez a gondoskodás nem csak hogy nem lesz kárára senkinek, hanem ellenkezőleg, mindenkinek előnyére fog válni, mivel a társadalom elemi érdeke, hogy azok, akiktől oly igen szükséges javai erednek, ne nyomorogjanak.*”

Világjelenség, hogy napjaink baloldali mozgalmi nem tudják igazságos, demokratikus rendszerrel együttműködve az egész nemzet jólétét, a közjót szolgálni, mert nincs rálátásuk az egészre. Jó példa erre az ágazati szakszervezetek tevékenysége, melyek a társadalom egy rétegét képviselve ellentétbe kerülhetnek a nemzet egészének érdekeivel.

Ágazati sztrájkokkal is megbénítható az egész ország gazdasága, ezért ezzel való fenyegetésekkel a dolgozók kikényszeríthetnek saját maguknak a többi ágazat munkavállalóihoz viszonyítva igazságtalanul magas munkabért. Ha az ágazat ennek biztosítása érdekében felemeli az országon belül eladott termékeinek, illetve szolgáltatásainak árát (például közlekedési ágazatban emeli a díjakat), akkor ezzel áthárítja az ország többi dolgozóira saját munkavállalói aránytalanul magasabb életszínvonalának többletköltségeit. Ezt úgy is mondhatjuk, hogy a szakszervezetek egy részénél lehetőség adódhat arra, hogy a munkavállalók egyik csoportja kizsákmányolja a többi munkavállalót.

A globalizálódó világban figyelni kell a világgazdasági jelenségekre, mert ha ezt nem tesszük, akkor előfordulhat, hogy a szakszervezetek által kiharcolt irreálisan magas munkabérek miatt az ország által termelt termékek árai annyira megemelkednek, hogy eladhatatlanná válnak, a gazdaság pedig leépül. A megjelenő munkanélküliség végső soron

nyomorba döntheti a nemzet munkavállalóit.

Összefoglalva: A szociális problémák megoldásához állami beavatkozás szükséges, de nem diktatórikus, hanem igazságos, demokratikus formában.

A munkaadók kötelességeit ugyancsak a *Rerum Novarum* foglalja össze a legjobban:

„A munkaadók legfőbb kötelességei közé tartozik, hogy munkásaikat ne tekintsék rabszolgának; tisztelni tartoznak személyiségük méltóságát, hisz még inkább megnevesíti ezt az, amit »keresztény jellegnek« nevezünk. Értsék meg, hogy a kenyérkereső munka a keresztény bölcsélet fényében nem lealázó, hanem felemelő, mert az emberi élet fenntartásának tisztességes eszköze; ellenben rút és embertelen dolog az embereket a haszonszerzés pusztá eszközeiként használni fel s őket többre nem becsülni, mint amennyit nyers munkaerejük ér.”

B. Hitleri nemzetiszocializmus

A hitleri nemzetiszocializmus is diktatórikus módszerekkel akarta megoldani a problémákat. Szerintük az emberi faj akkor fejlődik legjobban, ha a legmagasabb rendű népcsoport, (értelmezésükben a német) uralkodik a világon. Ezt tévesen nevezték német fajelméletnek, mert az egész emberiség egyetlen fajt alkot, így külön német faj nem létezik. Ezért továbbiakban hitleri rasszista elméletről fogunk beszélni, mely az evolúció téves értelmezésére, hiányos biológiai ismereteikre épül, és így tudományellenes.

Nem igaz az, hogy népcsoportok kiirtása előbbre viszi az emberi faj fejlődését!

Egy népcsoportot jellemezhetünk a tagjainak génállományában tárolt és szaporodáskor továbbadott információ milyenségével és mennyiségével, az említett homloklebeny fejlettségével, nevelési szintjükkel, szellemi világukkal, gondolkodási képességeikkel. Az evolúció során minden emberi egyén ősei kezdetlegesebb, primitívebb állapotból fejlődtek tovább a jelenlegi viszonylag fejlettebb állapotba. Ez a továbbfejlődési lehetőség minden normális, egészséges emberben megvan. Ezért a visszamaradt népcsoportokat felzárkóztatás helyett kiirtani – butaság. Ugyanis az emberi evolúció nagyon egyenetlen, ezért az elmaradt népcsoportokban is lehetnek szép számmal zsenik is. Az egyéni megítélés nagyon nehéz. A hitleri rasszista gyakorlat a németeket sem kímélte. *A körzeti orvosokat felhatalmazták arra, hogy ha olyan beteg egyént gyógyítanak, aki fogyatékoságát torzult génállományával szaporodáskor továbbadhatja, azt hivatali erőszakkal ivartalanítsák.* A hiányos genetikai ismeretek miatt előfordult, hogy értékes német emberek szaporodási képességeit szüntették így meg.

A zsidóüldözés időszakát gimnazistaként éltem meg, a pécsi jezsuita PIUS gimnáziumnak voltam a tanulója.

Édesapám őrnagyi rangban a pécsi Zrínyi Miklós Hadapródiskolában tanított matematikát és fizikát, ezért dédszüllőig igazolni kellett, hogy bennünk nincs zsidó vér. Mivel Nemesszeghy név régi nemesi családunk neve, a tatárjárásig megvan a családfánk. Nemesi címerünket a minden életet elpusztító tatár hordák elleni harcban szereztünk. Még ma is az élet hívei vagyunk, és Szent István királyunk a példaképünk, ezért szerintünk a holokauszt sátáni elgondolás.

A gimnáziumban kettesével ültünk a padokban. Egyetlenegy pad volt csak, ahol egy évfolyamtársam ült: Schwartz István, akin meglátszott, hogy ő az osztály egyetlen zsidó tagja, ezért senki sem akart mellé ülni. Mikor az osztályunk létszáma eggyel növekedett, új társunk sem volt hajlandó – a zsidóellenes propaganda hatására. Osztályfőnökünk végül engem kért meg, hogy üljek Pista mellé. Mivel nem volt addig zsidó ismerősöm, kíváncsi voltam, milyenek lehetnek a zsidók. Visszahúzódó, szerény fiú volt. Özvegy édesanyjával szűkösen éltek egy kis lakáskában. Matematikából, amiben én jó voltam, nem jeleskedett,

de néha-néha voltak szellemes megjegyzései és véleménynyilvánításai. Egyik alkalommal nem jött el az iskolába, így elvittem neki a számtan házi feladatot. Mikor beléptem a szobába, háttal állt nekem, és az ablakon nézett kifelé. „Hát nem vagy beteg?” – kérdeztem csodálkozva. Mikor megfordult, mindent megértettem. Nagy sárga csillag volt kitűzve zakójára. Első nap nem bírt így közénk jönni. Tudtam, hogy semmivel sem volt rosszabb osztályunk átlagánál. Akkor miért kellett ezt a jelet egész nap magán hordania? Nem volt normális, aki ezt kitalálta!

Nemsokára édesanyjával együtt elhurcolták. Az anya hamarosan gázkamrába került, mert idős kora miatt nem volt jó munkaerő. Pista hazatért és jó katolikus pap lett élete végéig. *Mondjátok meg, mi értelme volt édesanyja megölésének? Kinek volt ez jó?*

Hitler világhatalmi törekvései

Kezdetben a német nemzetiszocialisták (a nácik) a szocializmus útján indultak el. Az I. világháború után kapcsolatot tartottak az orosz bolsevikokkal. Békeszerződésben megtiltott katonai tevékenységeket végeztek: például új fegyverek kipróbálását a Szovjetunióban. Fegyverkezéseikhez orosz nyersanyagot használtak fel. Együttműködésük Lengyelország felosztásában és közös megtámadásában nyilvánult meg. Azonban elkerülhetlenné vált a világhatalomra törő német és orosz nagyhatalom egymás elleni harca. A hitleri diktatórikus rasszista elmélet itt bizonyította be leginkább téveszmei mivoltát. Ugyanis Hitler – a rasszista elmélet hívei szerint a legmagasabb rendű német népcsoport legelső vezetője –, ha legalább átlagos intelligenciával rendelkezett volna, akkor le tudta volna győzni a Szovjetuniót.

A nyugati hatalmakat az atombomba miatt viszont akkor sem tudta volna térdre kényszeríteni. Hitler az I. világháború után kijelentette, hogy Németország azért vesztette el azt, mert nem bírta a kétfrontos harcot. Ezek után mit tett Hitler a II. világháborúban? Sorra nyitotta meg az újabb frontokat, még Afrikába is elküldte csapatait, ahol tönkrementek. Mikor a német hadvezetés értesült a Szovjetunió elleni támadás tervéről, nagy részük kétségbe esett. Hiszen, ha Németország nem bír Angliával sem, akkor értelmes dolog újabb frontot nyitnia?

Amennyiben Hitler nem lett volna annyira elbizakodott, és rendelkezett volna megfelelő képességekkel, akkor megérthette volna, hogy a Szovjetuniót úgy tudja legyőzni, ha két oldalról egyszerre támadják meg Japánnal. Ha jó politikus lett volna, akkor rá tudta volna erre venni Japánt.

Legfontosabb tanulság mindkét téveszmével kapcsolatban: Ma már minden értelmesebb ember látja a sztálini osztályharcos és hitleri rasszista téveszmék egyik legnagyobb hibáját, vagyis azt, hogy az egyént nem szabad kizárólagosan osztályhoz, illetve népcsoporthoz tartozása alapján megítélni, üldözni, meggyilkolni!

2016. szeptember 2.

Dr. Nemesszeghy György

* * *

Kiadványunk megjelenését támogatta az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a Nemzeti Együttműködési Alap és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő

